

الاسم واللقب: زهير بخّوش

التخصص: آثار قديمة

موضوع الرسالة:

باللغة العربية:

"التركيبية البشرية لمجتمع الريف الأوراسي أثناء الاحتلال الروماني"

دراسة تحليلية ومقارناتية مع أسماء أفراد مجتمعات المراكز الحضرية الرومانية بأوراس.

باللغة الفرنسية:

"*Composition humaine des populations rurales aurassiennes durant l'occupation romaine*"

Étude analytique et comparative avec l'onomastique des communautés établies dans les centres urbains romains des Aurès.

باللغة الانجليزية:

"*Human composition of rural Aurassian populations during the Roman occupation*"

analytical and comparative study with onomastic established communities in the Roman urban centers of Aures mountains.

ملخص الرسالة:

باللغة العربية:

موضوع هذه الدراسة يندرج في الأساس ضمن البحوث المتخصصة في مجالي الأنثروبونيميا والإثنونيميا، كما يعدّ بأول دراسة أصلية وشاملة لـ "أونوماستية" الإقليم الأوراسي (بالقطاع الجنوبي لمقاطعة نوميدا) بعد مقال الباحث "جون ماري لاسير"، الصادر سنة 2004م تحت عنوان: "رومنة أوراس" والذي استند في الأساس كما أشار في مقدمته على ما تمّ تقييده من معطيات بالجدول الأونوماستية المنجزة من قبل كلّ من: الباحث "بيار موريزو" والباحثة الجزائرية الأستاذة "بختة مقرانطة عابد".

فمن الناحية التاريخية، الإثنية وخاصة اللسانية، غالبا ما كان مدلول تسمية "أوراس" يستخدم لتعيين منطقة جغرافية تتجاوز بكثير الحدود الاعتباطية المحددة من قبل جغرافي العصر الحديث للكتلة الجبلية ذات نفس الاسم الطوبونيمي. وانطلاقا من هذه الملاحظة، كان اقتراحنا نحو إعادة صياغة جديدة لتحديد الإطار الجغرافي لموضوع بحثنا هذا، حتى نأخذ بعين الاعتبار جميع الصيغ الأنثروبونيمية الواردة ضمن نصوص وثائق الإبيغرافيا اللاتينية للإقليم الأوراسي.

قمنا في هذه الدراسة بتعيين الـ "كوربوس" (المجمع) الأونوماستي، المتضمّن والمصنّف لجميع الصيغ الأنثروبونيمية الموثقة إبيغرافيا، وذلك وفق منظور جغرافي، حسب انتماءاتها: تحديد المنطقة أولا، ثم تحديد الموقع، مسيرين في ذلك عملية التوسع الروماني بالجنوب التوميدي.

احتوى الفصل الأول لهذه الدراسة، مدخل لعرض المبادئ المؤسسة لأونوماستية قدماء المغاربة وتحولاتها عبر مختلف مراحل التاريخ القديم.

أما الفصل الثاني فكان مكرّسا حصريا لاستعراض أهمّ المعطيات الطبيعية، التاريخية والأثرية للإقليم الأوراسي.

الفصل الثالث: تطرّقنا فيه (انطلاقا من معطيات الوثائق الإبيغرافية) إلى أهمّ استنتاجات دراسة المشهد العمراني بالمجال الترابي للقطاع الجنوبي من مقاطعة نوميدا الرومانية، فضلا عن تنظيمه العسكري والإداري.

وبالاعتماد على مجمل النتائج المتوصل إليها خلال الفصل السابق، تضمّن موضوع الفصل الرابع الدّراسة الأونوماستية لأفراد مجتمعات المدن والمراكز الحضريّة الرومانية بالإقليم الأوراسي.

بالموازاة، شكّلت بدورها النتائج المتوصل إليها من خلال دراسة الـ "كوربوس" (والتي تمّ جمعها وتوثيقها والتعليق عليها وتحليلها)، أسس الفصل الخامس المكرّس فقط للدّراسة الأونوماستية لأفراد المجتمعات الرّيفية بالإقليم الأوراسي.

في الأخير، تضمّنت هذه الدّراسة كذلك، مجموعة من الملاحق خصّصناها لتقييد القوائم الأونوماستية لمختلف أسماء كل من أفراد مجتمعات المراكز الحضريّة وأفراد مناطق الأرياف، الذين بلغ تعداد حصيلتهم: الـ 7220 عنصرا (5613 بالوسط الحضري و1607 بالوسط الرّيفي).

الكلمات الدلالية: أوراس (أوراسيوس)، الرّومنة، الإبيغرافيا، المنظومة الأونوماستية، الجانتيليكوم (الاسم العائلي)، الكوغنومين (اسم الكنية).

باللغة الفرنسية:

Résumé :

La présente étude axée principalement sur l'anthroponymie et l'ethnonymie, constitue la première étude originale sur l'onomastique de(s) Aurès (Numidie méridionale) depuis la publication en 2004 de l'article bien connu de J.-M. Lassère, intitulé « La romanisation de l'Aurès » basé essentiellement sur les données rassemblées par P. Morizot et B. Moukraenta-Abed.

D'un point de vue historique, ethnique et surtout linguistique, l'appellation majoritaire « Aurès » est souvent employée pour désigner une région débordant largement les limites arbitrairement fixées par les géographes modernes pour le massif du même nom. Partant de ce constat, nous avons proposé une nouvelle reformulation pour délimiter le cadre géographique de notre recherche, afin de prendre en considération tous les anthroponymes attestés dans l'épigraphie latine de la région des Aurès.

Dans la présente étude, nous avons entrepris une mise à jour du corpus onomastique répertoriant et traitant les attestations anthroponymiques dans une perspective géographique : par région et par localité, suivant le processus d'expansion romaine en Numidie méridionale.

La première partie de cette étude comprend une introduction exposant Les principes fondateurs du système onomastique des anciens maghrébins et ses transformations à travers les différentes étapes de son histoire ancienne.

La deuxième partie est consacrée essentiellement aussi bien aux données naturelles, historiques et archéologiques de la région aurassienne.

Dans la troisième partie, nous avons abordé les principaux résultats (à partir des données épigraphiques) relatifs au paysage urbain dans les territoires méridionaux de la province romaine de Numidie, ainsi que son organisation militaire et administrative.

La quatrième partie, est consacrée aux principaux résultats obtenus durant l'enquête de la partie précédente et seront repris dans leur ensemble pour l'étude onomastique des centres urbains romains.

En parallèle, les résultats obtenus par l'étude du corpus (rassemblés, documentés, commentés et analysés), constituent à leur tour, les bases de la cinquième partie consacrée uniquement à l'étude onomastique des populations rurales aurassiennes.

Enfin, une série d'ANNEXES comprenant les listes onomastiques des divers éléments de la nomenclature citadine et rurale, comptant actuellement 7220 (dont 5613 citadins et 1607 ruraux).

Mots clés : Aurès (Aurasius), Romanisation, Epigraphie, Système onomastique, Attestations anthroponymiques, Gentilice, Cognomen.

Summary :

The present study mainly focused on the anthroponomy and the ethnonymy, constitutes the first original study on the onomastics of the Aurès Mountains (southern Numidia) since the publication in 2004 of the article well known to J.-M. Lassère, entitled "The romanization of the Aures" based mainly on data collected by P. Morizot and B. Moukraenta-Abed.

From a historical point of view, ethnic and especially linguistic, the majority appellation "Aures" is often used to designate a region largely overflowing the limits arbitrarily set by the modern geographers for the massif of the same name. Starting from this observation, we have proposed a new reformulation to delineate the geographical framework of our research, in order to take into account all anthroponyms attested in the Latin epigraphy in the Aures region.

In the present study, we have undertaken an update of the corpus onomastics listing and treating the anthroponomical attestations in a geographical perspective: by region and locality, following the process of Roman expansion in southern Numidian.

The first part of this study includes an introduction outlining the founding principles of the onomastics system of the ancient Maghrebians and its transformations through the different stages of its ancient history.

The second part is devoted only to natural data, historical and archaeological sites of the Aures region

In the third part, we have abordating the main results (from the epigraphic data) relating to the urban landscape in the territories of the southern part of the Roman province of Numidia, as well as its military organization and administrative.

The fourth part is devoted to the main results obtained during the survey of the previous part and will be taken together for the onomastic study of Roman urban centers

Then, the results obtained by the study of the corpus (gathered, documented, discussed and analyzed), constitute the bases of the fifth part devoted only to the study onomastics of rural populations aurassiennes.

Finally, a series of appendices includes onomastic lists of the various elements of the nomenclature Citadines and rural areas, which currently 7220 (5613 urban and 1607 rural).

Key words: *Aures (Aurasius), Romanization, Epigraphy, Onomastic system, Anthroponymics statements, Gentilice, Cognomen.*